

MIC



AÑO III ★

EDICIONES  
JUVENTUD REBELDE

★ NUMERO 10



EDUCAR ORGANIZAR  
Y MÓVILIZAR DE  
MANERA REVOLUCIONARIA  
A LOS ESTUDIANTES  
FORJANDO la RESISTENCIA  
POPULAR

CONTENIDO

- Editorial: El Plebiscito y el fin del Reformismo Participacionista.
- Situación Universitaria: Significado de Elecciones Universitarias y el Exitoso Boicot Activo
- Situación Nacional: El Pueblo Exige Pan y no Constituyente!
- Situación Internacional: Nuestra Posición.

**POR EL PARO  
NACIONAL DE 48  
HORAS EN TORNO  
A LA CGTP !!**



diciembre 1977

## EL PLEBISCITO y el FIN del PARTICIPACIONISMO REFORMISTA

Luego de concluido el juego Plebiscitario convocado por Rivva y Cia. se hizo evidente una vez más la posición beligerante del estudiantado que movilizándose en las calles rechazó a la Dictadura, su política educativa y a su agente Rivva López. Así también se evidenció el desmoronamiento y el fin político de un Mito: EL REFORMISMO PARTICIPACIONISTA.

El resultado final no es una sorpresa para nadie. Porque ya denunciábamos en los salones, en el comedor y las asambleas, lo amañado y antidemocrático de este proceso y de su reglamento, mediante el cual la camarilla gobernante se aseguró de antemano una respuesta afirmativa a su gestión. Que el plebiscito fue una burda maniobra usada por la reacción para ganar tiempo y consolidarse en el poder, re agrupar fuerzas, ganar al resto de la reacción, confundir, engañar y coaccionar a las masas atrazadas en los docentes y trabajadores, generar la división en las filas estudiantiles, es un hecho tan evidente que se convierte en indiscutible.

El resultado final no significa de NINGUNA manera una derrota del Movimiento Estudiantil, sino solo un pequeño golpe del que nos estamos rápidamente reponiendo, saliendo ahora al combate más claros, más seguros y con nuevos brillos. En realidad quien ha salido derrotado es el Reformismo Participacionista de Ucet-venceremos y su vía pacífica, al pretender enlodar a las masas en el charco electorero, muy a pesar de nuestras advertencias y prevenciones. Hansalido derrotadas las posiciones OPORTUNISTAS del "feul" y del reducido "circulo Dimitrov", quienes dejándose arrastrar por el reformismo participacionista, plantearon el "voto en Blanco".

Al llamar a la participación incondicional, el reformismo participacionista, sembró, en los estudiantes de base y en los "afectados", ilusiones de solución a sus justas exigencias en el cambio de rectores, en la renuncia de Rivva y la subida de Heredia;

prometió una "abrumadora mayoría" sin analizar la real correlación de fuerzas existentes; pretendió DESCONOCER el Triunfo político logrado a partir del exitoso BOICOT ACTIVO a las elecciones corporativas, para que colaborado objetivamente con la dictadura volver a las andadas de "participación plena" y replantear las elecciones universitarias, como según dicen es para "elegir nuestras auténticas y legítimas autoridades" (volante ACUNI del 2-12-77)

Ya nadie confía en la participación, en el reformismo, en la sola vía legal. Los estudiantes despertarán sobresaltados después de la corta borrachera electoral que, de haber continuado hubiera traído negativas consecuencias.

Los que han salido fortalecidos moral y políticamente son las verdaderas posiciones revolucionarias que organizadas a través del MUE desplegaron todos sus esfuerzos por evitar que las masas sean cobardemente arrastradas al participacionismo. Manteniendo nuestras concepciones políticas sólidamente sostenidas-sin cambios OPORTUNISTAS-, dándole duro combate al reformismo, planteamos rechazar decididamente ese plebiscito por ser la continuación en la UNI, de la ofensiva Electoralera de la Dictadura Militar Fascista (ver siguiente artículo).

Nos queda por delante una tarea nada fácil, acabar con los restos del reformismo participacionista; defender y fortalecer los gremios y la ACUNI, dotar al ME de una correcta dirección revolucionaria, reactivar el FUTE desde las bases, educar y organizar revolucionariamente a los estudiantes a través del MUE que nos conduzca por el acertado camino de FORJAR LA RESISTENCIA POPULAR y coadyudar a crear las condiciones subjetivas para el desencadenamiento de la GUERRA REVOLUCIONARIA única vía para LA LIBERACION NACIONAL Y LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO. LUCHAR HASTA VENCER... VENCEREMOS!

## Situación Universitaria

### EL SIGNIFICADO DE LAS ELECCIONES UNIVERSITARIAS Y EL EXITOSO BOICOT ACTIVO

#### ELECCIONES UNIVERSITARIAS PARTE DE LA OFENSIVA TERRORISTA DE LA JUNTA

A Muchos cc. por desinformación les parece que las elecciones universitarias son una "apertura democrática" aprovechable para nuestra lucha. Pasaremos a demostrar que en realidad es todo lo contrario.

Las elecciones Universitarias convocadas por la Dictadura Militar mediante el D.L. 21925, forma parte del "plan de emergencia de la U.P" en su segunda fase de "regularización". Esta farza electorera es un pesado velo que encubre las más sucias intenciones de los gorilas fascistas.

Mientras que por un lado es el estéril y desesperado intento de neutralizar el avance y desarrollo del M.E.-y por ende a las posiciones revolucionarias- que, en medio de sus contradicciones y debilidades, se ha convertido en la traba más dura que se opone a la implementación de sus planes, pretendiendo desviar sus luchas hacia el charco reformista y legalista, generar ilusiones de solución en "las elecciones", dividiendo al estudiantado enfrentando a las bases con sus dirigencias, creando así las condiciones objetivas y subjetivas para desarticular el movimiento de masas y desencadenar una Represión generalizada, que contarían con el apoyo y el silencio absoluto de las "nuevas autoridades".

Por otro lado está dirigida a componer una pasajera UNIDAD entre las fuerzas más retrogradas y reaccionarias bajo su dirección y mando, realizando una apertura a la Derecha Reaccionaria (apra, opus-dei, ap, etc), para que sobre esa base conciliar y violar de manera ABSOLUTA la raquítica Autonomía Universitaria y, por tanto, tener todas facilidades para

AMOLDAR la U.P. a las necesidades de expansión de nuestro capitalismo Deformado y Dependiente y encuadrarla dentro de los Planes Neocoloniales del Imperialismo Yanki.



Mas la maniobra electoral se presenta de la forma más velada. Veamos. Primero, a fines de agosto se publica el DL 21878, facultando al CONUP de poderes ilimitados para intervenir cualquier universidad, expulsar y despedir estudiantes, trabajadores y docentes y destituir autoridades "sin ningún trámite administrativo". Segundo, a la semana siguiente, irónicamente, son convocadas las elecciones -DL 21925- para "renovar autoridades". Las componendas, las argollas, los diálogos "a alto nivel" se dan entre la dictadura y las camarillas candidatas, de tal forma que la gran mayoría de las "nuevas" autoridades son sus incondicionales. Tercero, dando el toque final al primar acto, el mismo 31 de octubre sale a luz el DL 21982, violando impúnemente la paca autonomía universitaria, desintegrando el CONUP y reemplazándolo por una Comisión Administradora encabezada por el Ing. Wakehan dependiente del Ministerio de Educación y por ende del Estado burgues Neocolonial

Como vemos una burda maniobra bien montada y cuidadosamente implementada. ¡Y el Reformismo Participacionista lucha por "imponerle

condiciones democráticas" y aprovecharlo para avanzar!!

Pero esto no es más que el primer acto. El segundo acto es el de concluir su "plan de emergencia" y su etapa de "transformación", apoyando tanto moral como MATERIALMENTE a las nuevas camarillas consolidándolas en el poder, y a partir de allí promulgar su "ley orgánica de la U.P" - o ley de bases como lo denomina Rivva-, publicar el "Estatuto" y por tanto la creación del SENSUF ó CRESU que en un organismo corporativo MAS VERTICAL, REPRESIVO y AUTORITARIO que el conup estando éste ligado directamente al aparato estatal, siendo evidente su MILITARIZACIÓN.

Osea observamos que la farza electoral es la forma que hoy adopta la Ofensiva Terrorista, que la dictadura fascista ha desatado contra las masas, encaminada claramente a DESTRUIR tanto POLITICA como ORGANICAMENTE al Movimiento Estudiantil, por cuanto éste es el requisito indispensable para llevar adelante tan cavernarios objetivos.

Bueno, podemos concluir que la Ofensiva Electorera es la manifestación actual de la Ofensiva reaccionaria - encabezadas por la dictadura -, orientadas a legalizar, con el aval estudiantil, el MONTAJE de un aparato corporativo más cruel, autoritario y salvaje, que se levanta sobre la base de las expulsiones, "reglamentos de Evaluación", deterioro de las condiciones de estudio, recorte sistemático de las rentas, violación impune de la autonomía universitaria, etc. Orientada a aniquilar la autonomía universitaria, sujetando al sistema de la universidad peruana al aparato burocrático-militar del Estado Neocolonial. Entonces el "clima democrático restringido", es una espesa cortina de humo, que cubre estos negros objetivos.

## LA FARZA FRACASO y EXITOSO BOICOT ACTIVO A LAS ELECCIONES.

Todo lo anterior son las intenciones de los gorilas fascistas, es su completo plan de aniquilamiento. Porodista mucho a que se haya plasmado en la práctica.

Estos asquerosos planes han sido y son una y mil veces rechazadas por las masas ya sea por su Movilización Independiente y su aún debil ligazón con las masas trabajadoras, o por reacción espontánea ante tan salvaje agresión.

Cuando la dictadura gorila, pone en marcha su farza electoral, se plantearon diversidad de criterios y salidas para enfrentarlas.

Los participacionistas, por vocación y convicción, del PCR (Ucet-Venceremos) suponen una "Primavera Democrática" y sin esclarecer a las masas e ilusionándolas les hicieron un estéril y desesperado llamado a asistir a las urnas, porque era la mejor "manera" que ellos encontraban para dar la "lucha política" a la Dictadura. Su concepción: Convertir la actual lucha reivindicativa y espontánea en una "política"; mediante las anforas y los votos; Que la Educación "revolucionaria" que se quiere dar a las masas!

Los vacilantes de siempre de Ucet Causa Popular en un inicio ilusionados con la "apertura" estaban llanos a participar; posteriormente se desanimaron por el antidemocrático "Reglamento de Elecciones" y se pasan a las filas de los cc. que sosteníamos correctamente el BOICOT ACTIVO.

Los cc. organizados a través del MUE, comprendiendo las negras orientaciones de las elecciones, caracterizándolas correctamente como parte de la ofensiva reaccionaria y analizando de forma abierta la correlación de fuerzas, planteamos, sostuvimos e implementamos el BOICOT ACTIVO.

EL BOICOT ACTIVO significó la retificación del camino independiente del Movimiento Estudiantil y su adhesión a las luchas obreras y la Resistencia Popular.

El BOICOT ACTIVO significó el rechazo a toda la maniobra reaccionaria de la dictadura, a sus planes, a su política educativa, a sus agentes internos. Rechazo al intento de desviar el cause democrático y revolucionario de sus luchas. Rechazo al corporativismo. Rechazo a la violación de la autonomía universitaria.

EL BOICOT ACTIVO significó el rechazo a una peligrosa concepción que anida en el seno del M.E.; el Reformismo Participacionista. Rechazo a una "dirección" que las masas siempre desecataron y no tomaron en consideración y pasaron muy por encima de ella, asumiendo aptitudes democráticas y revolucionarias.

EL BOICOT ACTIVO significó un contundente triunfo político del M.E. y del pueblo contra la dictadura y la Unidad Reaccionaria en tanto que el 25 de Octubre, día glorioso de los estudiantes, las amplias masas aceptando las directivas de las Asambleas Generales y los gremios se negaron a ir a las ánforas y se movilizaron por miles, concentrándose un mitin metropolitano en la UNI. La movilización a las calles puso en evidencia la posición del estudiantado. Triunfo político que pretendió ser desconocido por el reformismo participacionista de UCET-Vencemos y su presencia en el plebiscito.

El BOICOT ACTIVO significó un gran avance hacia la FORJA DE LA RESISTENCIA POPULAR. Un sinnúmero de combatientes han salido a la lucha política en contra de la ofensiva terrorista de la dictadura y su política hambreadora, represiva y proimperialista. Las masas observan en el Movimiento de Unidad Estudiantil su alternativa política y ven en el MUE un amplio frente político estudiantil, un canal para integrarse organizadamente a la lucha política y en todos los planos, contra los gorilas fascistas. El MUE es el embrión en torno al cual debemos de organizarnos para forjar la resistencia popular junto a nuestro pueblo y por el socialismo, bajo las enseñanzas y el ejemplo del Comandante de América ERNESTO CHE GUEVARA.

Es evidente que la respuesta política más acertada fue el BOICOT ACTIVO a las elecciones, que abrió grandes posibilidades de organización y movilización masiva de los estudiantes.

Las debilidades orgánicas y políticas de la FEP, el equivocado trabajo de la izquierda tradicional ( que tiene su máximo exponente en el reformismo participacionista del PCR ), la aún débil pero segura presencia de posiciones Revolucionarias en el seno de las masas, así como la acción represiva y demagógica de la dictadura y las "nuevas" autoridades, generaron que la victoria política lograda con el BOICOT ACTIVO, se diluya y en varias univ. revierta en reflujo de masas y postración del movimiento.

|| BAJA EL  
REGLAMENTO LA  
"PREFILAXIS" Y LAS  
EXPULSIONES ||

# EN LA UNI LA LUCHA CONTINUA

## RIVVA, LA DICTADURA, NEOCOLONIALISMO

El resultado final de toda la farza electorera, en la UNI, fué la ascensión al poder de la U. de la Camarilla encabezada por Enrique Rivva Lopez, que simboliza y personaliza la UNIDAD de las fuerzas más reaccionarias y cavernarias, bajo la dirección y mando de la Dictadura. La política que viene desarrollando mañosamente es la política dilatoria de "ganar el tiempo", para consolidarse en el poder, reagrupar fuerzas, ganar al resto de la reacción -incluyendo a la "oposición"-, a la vez de debilitarnos y desarticulandonos mediante la política del hostigamiento y del cancelamiento.

Rivva Lopez, ligado POLITICAMENTE al Opus Dei (ahora miembro fundador del Movimiento Humanista Socialista que se prepara a participar en la constituyente), ligado ECONOMICAMENTE a COSAPI y al Gran Capital Financiero internacional. Rivva y Cia están dispuestos a desarrollar acuerdo con el "plan Tupac Amaru" una política más vertical y autoritaria aún abrir las puertas de la U. a las fundaciones Ford y Rockefeller, y orientará nuestra "formación" profesional para servir docilmente a los Grandes Monopólios Imperialistas Yankys, profundizando la penetración NEOCOLONIALISTA en la Universidad. Fomentará la política del Autofinanciamiento, acelerando el despojo y la Elitización de la UNI. Esto se puede deducir fácilmente de su "plataforma" que le sirvió de base para unir a la reacción. Rivva Lopez no vacilará ni un instante en provocar la intervención DIRECTA de la dictadura y el Estado si es que sus objetivos no los ve realizados.

## EDUCAR Y ORGANIZAR REVOLUCIONARIA - MENTE A LOS ESTUDIANTES A TRAVEZ DEL MOVIMIENTO DE UNIDAD ESTUDIANTIL

Contener el avance de la Reacción desechando las ilusiones participacionistas del Reformismo, dotar al movimiento estudiantil de una sólida dirección Revolucionaria, sacar al combate a los amplios sectores democráticos y progresistas de los tres estamentos forjando la Resistencia Popular, educar y organizar de manera revolucionaria a los estudiantes a través del MUE, son las tareas necesarias e indispensables que debemos cumplir para lograr la victoria sobre tan feróz enemigo.

Nuestras movilizaciones, medidas de fuerza, actos de protesta, enfrentamientos callejeros con la represión, la consecución de nuestras justas exigencias, solo estarán garantizadas, si organizamos de manera Revolucionaria a los estudiantes, NO en los años y los votos, SINO muy por el contrario en el Enfrentamiento Directo contra la Dictadura, su política Educativa y sus agentes internos, preparandonos en TODOS los Planos y Niveles que ésta lucha impone.

Organizarse ceradamente con compañeros de absoluta confianza y realizar una multiplicidad de pequeñas acciones orientadas a desgastar y demoralizar a la Dictadura y Rivva. Los cc. organizados de esa manera buscarán el canal correspondiente para estrechar lazos de UNIDAD con otros cc. organizados de igual forma. Este tipo de organización cerrada a la vez que debe de guardar todas las normas de seguridad para evitar y neutralizar la represión, debe de GENERALIZAR SE por ser la única garantía de movilización de las masas. Dar los golpes en el lugar y momento precisos.

!! POR LA LIBERACION NACIONAL Y LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO !!

!! VIVA EL Cnte DE AMERICA ERNESTO "CHE" GUEVARA !!

### SITUACION POLITICA NACIONAL

En medio del incremento del hambre, la desocupación y represión por parte de la Dictadura, se viene llevando a cabo, a travez de los medios de Difusión Masiva el CARNAVAL ELECTORERO para la Constituyente Corporativa.

La cortina de humo generada por la alaraca electoral busca, de manera inútil, desviar la atención de las masas, e impedir que éstas luchen firmemente en defensa de sus intereses y se enrumben por el Camino de la Revolución. El exitoso paro del 19 de julio es una experiencia que nuestro pueblo tiene presente, para deshechar las ilusiones participacionistas y adoptar estas formas de lucha para defender sus intereses inmediatos agredidos por la dictadura, y encaminarse hacia formas superiores de organización.

### RECUPERACION ECONOMICA: MAS HAMBRE, MAS DESOCUPACION, MAS REPRESION.

En contra de la dictadura y su política económica, nuestro pueblo ha vertebrado innumerables combates en medio de los cuales se han venido creando formas de organización que han permitido avanzar en la adopción de luchas cada vez más elevadas.

Los planes económicos de la dictadura reafirman una vez más su naturaleza esencialmente pro imperialista; han hipotecado al imperialismo todas las riquezas del país, han endeudado al país en más de 7,000 millones de dólares ante los monopolios imperialistas, ha adoptado incondicionalmente las "recomendaciones" del asqueroso FMI, que en la dación del último préstamo "Stan y" de 120 millones de dólares, recomendó la adopción de formas libre-cambistas con respecto a la moneda y de "liberalismo económico" con respecto al es-

tado, ha seguido al pié, de la letra las recomendaciones de Carter con respecto a la "democracia" y a las elecciones.

Por eso es de esperar que el plan de "Recuperación económica", hasta ahora no logrado en su objetivo final beneficio, directamente al imperialismo y la Burguesía Nativa (principalmente la burguesía Industrial exportadora) y que por el contrario, nuestro pueblo se vea golpeado con más hambre, más represión, más desocupación, más miseria.

Saenz Barsallo, acogiendo los planteamientos de las vlases dominantes, ha adoptado la política Monetaria del "libre cambio", es decir dejar que la "oferta y la demanda" se encarguen de "regular" el precio del sol, como si el mercado de nuestro país fuera un mercado libre. En realidad lo que Saenz Barsallo ha hecho es dejar directamente en manos de la burguesía industrial exportadora ( ADEX ) y la Banca extranjera la "regularización" del precio del sol, eso de que la "oferta y la demanda" se encargue, no es sino una mascarada, puesto que en la época de los monopolios el mercado no es libre. Por eso es que el sol en menos de dos meses se devaluó de 87 soles hasta los 120 soles a fines de noviembre.

Con Barúa las devaluaciones eran aprobadas por la dictadura mediante decretos y las medidas económicas las daba en "paquetes". Con Piazza se adoptó las llamadas "minidevaluaciones" y las medidas económicas se iban adoptando progresivamente, Con Saenz Barsallo, las devaluaciones están directamente a cargo de los empresarios nativos y extranjeros, y las medidas económicas se adoptan, por ahora en forma progresiva. En esencia es la misma política económica con variantes totalmente secundarias, demostrándose que el problema no es de personas sino de intereses de clases que defiende la dictadura.

Por eso acorde también con los INTERESES del imperialismo y la burguesía nativa, la dictadura preparó

por ejemplo, los despidos masivos de empleados públicos, en la perspectiva de integrar Ministerios y reducirlos. Esta "austeridad" planteada por el FMO va en perjuicio directo de la estabilidad laboral.

Conjuntamente con la devaluación monetaria, el costo de vida viene incrementándose cada vez más y los artículos de primera necesidad escasean, los sueldos y salarios congelados cada día que pasa pierden su valor real, la estabilidad laboral desconocida y la desocupación incrementada. La sobreexplotación se redobla, el hambre y la miseria se intensifican. Estos son los resultados de la llamada "recuperación económica". Esta es también la base de la actual lucha de nuestro pueblo, su resistencia espontánea y relativamente dispersa, tiene su base en la profunda crisis económica estructural descargada sobre las masas.

### LA FARSA ELECTORAL Y LA CONSTITUYENTE CURRUPCIÓN.

El reajuste económico desarrollado en el 75-76 trae consigo, que la dictadura trate de constituir una organización propia (corporativa) "Frente de defensa de la Revolución", que sea soporte de su gobierno y sirva de contención a las masas. El desarrollo de la lucha de nuestro pueblo en rechazo a la política económica de la dictadura demostró la inútil situa-

ción en la que se encontraban sus organizaciones corporativas que incapaces de contener la lucha de las masas se encontraban totalmente quebradas. Conciente de esta situación, la dictadura recurre a los partidos tradicionales para que conjuntamente "enfrenten la situación del país" que no es otra cosa que conjuntamente impidan el desarrollo de la lucha de nuestro pueblo y que al mismo tiempo se aseguren "para siempre" la institucionalización de las conquistas "de la revolución".

A fines del 76 la dictadura hace que se reactiven los partidos tradicionales, sobre la base de aportes que den al "plan Tuxac Amaru". Es decir hace girar en torno suyo a todos los partidos de la burguesía, incluido el revisionismo, inicia los "diálogos" y plantea las elecciones para una Constituyente y para la presidencia.

El plan "Tuxac Amaru", que mantiene lo fundamental del Plan Inca, plantea que convoque a una Asamblea Constituyente para elaborar una constitución que institucionalice las corporaciones fascistas. Una vez asegurado esto, convoque a elecciones presidenciales.

No se trata del "retiro de los militares", la vuelta de los civiles y la salida "liberal-corporativa" lo que se viene el fascismo con el ARA, como lo señala el PCR. Se trata de que la dictadura reafir-



mindose en la necesidad de "transformar el estado" y, utiliza para esto a los "demoliberaloides" del AP y PPC a los fascistas del APRA y a los revisionistas, para dar su intento legal (constitución) a la estructuración de su estado fascista y totalitario, donde existe un parlamento "funcional" en la siguiente proporción: 1/3 las FF.AA., 1/3 las organizaciones de Base (corporativas) y 1/3 los elegidos "democráticamente".

La dictadura busca mediante la Asamblea Constituyente 2 cosas:

1.- Continuar con la construcción de su estado totalitario y fascista asegurándose una constitución que que institucionalice las Organizaciones corporativas y que apruebe un PARLAMENTO FUNCIONAL.

2.- (conjuntamente con los partidos tradicionales (APRA + AP + PPC) y el PC (u) y PSR, contener el ascenso de la lucha de las masas populares e impedir que se enrumben por el camino de la RESISTENCIA ARMADA y la Revolución Proletaria.

Para esto la dictadura ha convocado a la ya conocida farsa electoral que respalda una vez más el carácter reaccionario y Anti-popular de la dictadura. Ha iniciado un carnaval electorero, con miras de impedir que las masas desarrollen sus luchas y movilización independiente.

Pero contrariamente a esto, nuestro pueblo, que frente a los efectos de la crisis, no se deja embobrar por la farsa electoral y se prepara para próximos combates. La clase obrera viene preparando un paro de 48 horas, en el interior del país el pueblo desarrolla su lucha, como el caso de Cuzco, Federaciones sindicales se lanzan a la Huelga. Nuestro pueblo al calor de sus luchas cotidianas forja su propia alternativa. Los revolucionarios debemos transformar en directivas concretas, los deseos muchas veces oscuros de las masas, como lo indicaba el CHE GUEVARA.

Por eso debemos de desenmascarar y RECHAZAR la farsa de la Constituyente Corporativa impulsando la Lucha Unitaria del pueblo y la Movilización política de las masas efectivizando medidas de lucha (comp por ejemplo: PARO nacional de 48 horas) que permitan encaminarnos hacia niveles de organización popular superiores en la perspectiva de transformar la Resistencia espontánea en Resistencia Armada.

¡¡A FORJAR  
LA  
RESISTENCIA  
POPULAR!!

mirándose en la necesidad de "transformar el estado" y, utiliza para esto a los "demoliberaloides" del AP y PNC, a los fascistas del APRA y a los revisionistas, para dar sustento legal (constitución) a la estructuración de su estado fascista y totalitario, donde exista un parlamento "funcional" en la siguiente proporción: 1/3 las FF.AA., 1/3 las organizaciones de Base (corporativas) y 1/3 los elegidos "democráticamente".

La dictadura busca mediante la Asamblea Constituyente 2 cosas:

1.- Continuar con la construcción de su estado totalitario y fascista asegurándose una constitución que institucionalice las Organizaciones corporativas y que apruebe un PARLAMENTO FUNCIONAL.

2. - (conjuntamente con los partidos tradicionales (APRA + AP = PPC) y el PC (u) y PSR, contener el ascenso de la lucha de las masas populares e impedir que se enlamben por el camino de la RESISTENCIA ARMADA y la Revolución Proletaria.

Para esto, la dictadura ha convocado a la ya conocida farsa electoral que realimenta una vez más el carácter reaccionario y Anti-popular de la dictadura. Ha iniciado un carnaval electorero, con miras de impedir que las masas desarrollen sus luchas y movilización independiente.

Pero contrariamente a esto, nuestro pueblo, que frente a los efectos de la crisis, no se deja emborrachar por la farsa electoral y se prepara para próximos combates. La clase obrera viene preparando un paro de 48 horas, en el interior del país el pueblo desarrolla su lucha, como el caso de CUZCO, Federaciones sindicales se lanzan a la Huelga. Nuestro pueblo al calor de sus luchas cotidianas forja su propia alternativa. Los revolucionarios debemos transformar en directivas correctas, los deseos muchas veces oscuros de las masas, como lo indicaba el CHE GUEVARA.

Por eso debemos de desenmascarar y RECHAZAR la farsa de la Constituyente Corporativa impulsando la lucha

Por eso debemos de desenmascarar y RECHAZAR la farsa de la Constituyente Corporativa impulsando la Lucha Unitaria del pueblo y la Movilización política de las masas efectivizando medidas de lucha (como por ejemplo: PARO nacional de 48 horas) que permitan encaminarnos hacia niveles de organización popular superiores en la perspectiva de transformar la Resistencia espontánea en Resistencia Armada.

IIA FORJAR

LA

RESISTENCIA

POPULAR II

En función de esto debemos de buscar la unidad con las organizaciones en el seno del pueblo, Unidad para impulsar la lucha política de las masas y no para promover candidatos a la Constituyente aduciendo burdos pretextos como el de "Disputar a la reacción y al reformismo la dirección del ascenso popular, también en el terreno electoral".

Nosotros, como revolucionarios, saludamos la unidad que se logra entre las organizaciones políticas en el seno del pueblo, siempre y cuando el eje central de esta unidad sea para impulsar la lucha Unitaria y la movilización política de las masas por el camino de la transformación de la Resistencia espontánea en resistencia armada, puesto que es en el terreno concreto de la lucha cotidiana de las masas en defensa de sus intereses y en el combate directo a la dictadura y las clases dominantes se les dispute al reformismo y a la reacción la dirección de las masas asegurándose de esta manera la garantía para el triunfo de la Revolución Proletaria. Sin dejar de lado la utilización de la lucha legal y la coyuntura electoral, la táctica que lleven adelante las Organizaciones revolucionarias no puede ser, de ninguna manera, la de promover candidatos y "disputar dirección electoral" sino la de promover la lucha directa de las masas contra la dictadura y su Constituyente Corporativa.

-----  
EL ASCENSO DE LA LUCHA DE NUESTRO PUEBLO TIENE COMO BASE EL PESO DE LA CRISIS ECONOMICA QUE LE HA SIDO DESCARGADA/.  
-----

Nuestro pueblo ha venido enfrentando a la dictadura militar, desde que se instauró en el poder el 3 de octubre de 1968, inicialmente confundido por la demagogia y la inexistencia de dirección revolucionaria, vertió una lucha aislada, sectorial y profundamente disperso. Las luchas de Puno, Ayacucho, Cobriza, Chimbote, fueron manifestaciones locales en las que el pueblo combatió a la dictadura y esta respondió con masacrandolas. La dictadura bajo la dirección de Velasco utilizaba la demagogia y cuando esta no le daba resultado reprimía despiadadamente.

Progresivamente, a medida de que la crisis económica se iba sintiendo cada vez más en las endebles "economías populares" y cuyos efectos penetraron incluso al interior del aparato represivo; se van produciendo explosiones de lucha popular a lo largo del país cuya expresión más elevada son los acontecimientos del 5 de febrero.

La dictadura fascista, bajo la conducción de Velasco aplicaba una política económica, que le permitía un margen de demagogia necesario para fortalecer sus asquerosos mecanismos corporativos debilitados, por la lucha popular, el objetivo era asegurarse el soporte corporativo primero, para luego desarrollar la embestida. Pero las necesidades económicas del Imperialismo y la Burguesía Nativa (principalmente la B. Industrial Exportadora) eran muchos más inmediatas y no querían esperar mucho tiempo y conjuntamente con las FF.AA. decidieron dar manteniendo los principios fundamentales del 3 de oct. 68 un reajuste en sus planes que se vio materializado en el cambio presidencial de Agosto del 75.

inicialmente este ajuste se materializó en lo económico y cuya manifestación concreta fue el llamado plan de "Reactivación Económica" con sus paquetes de medidas económicas y su devaluación monetaria, y que la dictadura militar informó al país a través del entonces Ministro de Economía Luis Barúa Castañeda en Enero y Julio del 76. Meses anteriores la Dictadura había intentado consolidar sus organizaciones Corporativas e incluso en varias oportunidades manifestó que no se iba a producir la "vuelta a la civilidad", las intenciones eran las de mantener a las masas mediante un FDRP (organización corporativa centralizada) luego de dar las medidas económicas. Morales Bermudes y su Dictadura, eran conscientes de la naturaleza anti-popular de sus medidas y días antes de las medidas económicas manifestaron que "se iba a producir un descontento, pero que las medidas eran necesarios y que el sacrificio no era inútil". Eran conscientes que el reajuste económico le cortaba los márgenes de Demagogia y que la Represión tenía que ser utilizada como primer paso.

A lo largo del año 76, nuestro pueblo responde a la Dictadura y a sus medidas económicas y el descontento general se ve caracterizado en la generalización de la lucha popular, la elevación de los niveles de enfrentamiento. La lucha de Nylán y Vitarte, desemboca en un enfrentamiento con las fuerzas represivas y las masas al calor de la lucha anti-dictatorial generaron una nueva forma de organización: Comité de Lucha Zonal, en la que los obreros organizados en sindicatos de toda la zona, se unen con el resto de organizaciones populares (Comité Vecinales, pobladores, estudiantes, etc.) de la zona. La lucha de nuestro pueblo el 1 de Julio, demostró el enorme potencial revolucionario que las masas despliegan cuando éstas se movilizan. Dicha explosión popular a pesar de ser ESPONTÁNEA demostró el real rechazo del

Pueblo a la Dictadura, la incapacidad total de las organizaciones corporativas y la necesidad de vertebrar la Unidad de los Obremos con el resto del Pueblo. Demostró también de que si la lucha Popular en la ciudad se efectivice al margen de la del Campesinado, la Dictadura la puede aplastar fácilmente.

La lucha desarrollada a nivel Nacional por los pescadores (Federación de Pescadores del Perú), en pleno estado de Emergencia, en defensa de la Estabilidad Laboral, puso a la orden del día la necesidad de dar una respuesta Unificada mediante un Paro Nacional. A lo largo de la huelga de Pescadores se tejieron importantes esfuerzos por generalizar la lucha en forma organizada mediante un Paro Nacional. Estos intentos fueron boicoteados por los Quintacentralistas del CCUSC (Patria Roja que firmaron su carta de defunción) y los revisionistas del PC (U), unos diciendo que dicho paro era revisionista y otro planteando solución con el diálogo. Por su parte los vacilantes y burócratas del PCR contribuyeron a que, en Chimbo- to no se efectivizara el paro departamental de FESIDETA, en Noviembre, como paso previo para presionar a la Dirección de la CGTP a hacer uno nacional, los paros coordinados (departamentales y regionales) que se intentaron impulsados por fuerzas clasistas, debería desembocar en el Paro Nacional. Con esta lucha se demuestra la necesidad de que la mejor manera de arrinconar al revisionismo, es que desechando las ideas quintacentralistas, y apoyándose en un trabajo de masas, se conforme un bloque clasista al interior de la CGTP y obligar a la dirección a acatar las decisiones de las Bases. En esta lucha se reafirma la necesidad del Paro Nacional de la CGTP y bases clasistas y la conformación del bloque clasista que lucha por la defensa y reorientación clasista de la CGTP. La correctitud de este camino se demostró en la efectivización del último Paro Nacional.

Este ajuste se materializó en lo económico y cuya manifestación concreta fue el llamado plan de "Reactivación Económica" con sus paquetes de medidas económicas y su devaluación monetaria, y que la dictadura militar informó al país a través del entonces Ministro de Economía Luis Barúa Castañeda en Enero y Julio del 76. Meses anteriores la Dictadura había intentado consolidar sus organizaciones Corporativas e incluso en varias oportunidades manifestó que no se iba a producir la "vuelta a la civilidad", las intenciones eran las de mantener a las masas mediante un FDRE (organización corporativa centralizada) luego de dar las medidas económicas. Morales Bermudes y su Dictadura, eran conscientes de la naturaleza anti-popular de sus medidas y días antes de las medidas económicas manifestaron que "se iba a producir un descontento, pero que las medidas eran necesarios y que el sacrificio no era inútil". Eran conscientes que el reajuste económico le cortaba los márgenes de Demagogia y que la Represión tenía que ser utilizada como primer paso.



ser utilizada como primer paso.

A lo largo del año 76, nuestro pueblo responde a la Dictadura y a sus medidas económicas y el descontento general se ve caracterizado en la generalización de la lucha popular, la elevación de los niveles de enfrentamiento. La lucha de Nylón y Vitarte, desemboca en un enfrentamiento con las fuerzas represivas y las masas al calor de la lucha anti-dictatorial generaron una nueva forma de organización: Comité de Lucha Zonal, en la que los obreros organizados en sindicatos de toda la zona, se unen con el resto de organizaciones populares (Comité Vecinales, pobladores, estudiantes, etc.) de la zona. La lucha de nuestro pueblo el 1 de Julio, demostró el enorme potencial revolucionario que las masas despliegan cuando éstas se movilizan. Dicha explosión popular a pesar de ser ESPONTÁNEA demostró el real rechazo del

Pueblo a la Dictadura, la incapacidad total de las organizaciones corporativas y la necesidad de vertebrar la Unidad de los Obremos con el resto del Pueblo. Demostró también de que si la lucha Popular en la ciudad se efectivice al margen de la del Campesinado, la Dictadura la puede aplastar fácilmente.

La lucha desarrollada a nivel Nacional por los pescadores (Federación de Pescadores del Perú), en pleno estado de Emergencia, en defensa de la Estabilidad Laboral, puso a la orden del día la necesidad de dar una respuesta Unificada mediante un Paro Nacional. A lo largo de la huelga de Pescadores se tejieron importantes esfuerzos por generalizar la lucha en forma organizada mediante un Paro Nacional. Estos intentos fueron boicoteados por los Quintacentralistas del CCUSC (Patria Roja que firmaron su carta de defunción) y los revisionistas del PC (U), unos diciendo que dicho paro era revisionista y otro planteando solución con el diálogo. Por su parte los vacilantes y burócratas del PCR contribuyeron a que, en Chimbo-te no se efectivizara el paro departamental de FESIDETA, en Noviembre, como paso previo para presio-

departamental de FESIDETA, en Noviembre, como paso previo para presionar a la Dirección de la CGTP a hacer uno nacional, los paros coordinados (departamentales y regionales) que se intentaron impulsados por fuerzas clasistas, debería desembocar en el Paro Nacional. Con esta lucha se demuestra la necesidad de que la mejor manera de arrinconar al revisionismo, es que desechando las ideas quintacentralistas, y apoyándose en un trabajo de masas, se conforme un bloque clasista al interior de la CGTP y obligar a la dirección a acatar las decisiones de las Bases. En esta lucha se reafirma la necesidad del Paro Nacional de la CGTP y bases clasistas y la conformación del bloque clasista que lucha por la defensa y reorientación clasista de la CGTP. La correctitud de este camino se demostró en la efectivización del último Paro Nacional.

## ANTECEDENTES DE LA SITUACION ACTUAL

Luego del golpe artero a nuestro pueblo y el reflujo producido ( a fines del 76), la Dictadura, totalmente aislada y políticamente debilitada, con sus organismos corporativos inutilizados, informa al país que el nuevo plan (Tupac Anaru) contempla la necesidad de la "transferencia del poder" y las elecciones y llama a la civilidad (partidos de la derecha reaccionari) a reactivar sus partidos y a dar aportes a su nuevo plan. Se efectiviza entonces el reajuste en lo Político. Se realizan los diálogos con el Presidente y las organizaciones de la Reacción empiezan a levantar una cortina de humo, para empañar inútilmente la visión de las masas, diciendo que se recubría nuevamente la democracia. La Dictadura bajo la recondición del Imperialismo fortalece sus vínculos con el APRA y adopta sus planteamientos, con respecto a la Asamblea Constituyente (78) y las elecciones presidenciales (80).

El reajuste en lo político no significa de ninguna manera el retiro de las "FF.AA. del Poder" o la vuelta al Parlamento Tradicional, lo que significa es que, la Dictadura al verse aislada políticamente y con sus organismos corporativos inutilizados por completo, plantea un pacto político con los partidos Tradicionales para asegurar sus organizaciones corporativas en la constitución y donde se apruebe un PARLAMENTO FUNCIONAL (fascista) que fiscalice al "Presidente elegido". En medio de las discrepancias secundarias entre los fascistas del APRA (que aplauden la propuesta total de la Dictadura), los demoliberales del AP y PPC (que aplauden las elecciones pero objetan la constituyente) y los social-fascistas del PSR, DC, APS y el PC(U) (que quiere legalizar la primera fase y sus organismos corporativos en la constituyente y que objetan el reajuste económico), todos estos han hecho causa común con la Dictadura con respecto a las elecciones Generales y a la "apertura democrática" tratando de desviar a nuestro pueblo del justo camino de la Revolución Proletaria.

Aprendiendo de errores pasados, nuestro pueblo, emprende nuevamente jornadas de lucha en contra de la Dictadura y sus medidas económicas que descargan la creciente crisis sobre los hombros de los trabajadores. En forma espontánea, pero de manera generalizada se produce a lo largo y ancho del país, heroicas luchas de nuestro pueblo que derivan en enfrentamientos cada vez mayores con las fuerzas represivas; los cinco primeros meses del presente año 77, son meses donde se producen importantes acciones de masas, paros departamentales y se presentan plazos para iniciar Paros y Huelgas a nivel de federaciones sindicales. Todo este ascenso espontáneo de la lucha de los trabajadores, obliga a la dirección de la CGTP (principalmente) a adoptar el planteamiento unánime de sus bases: el Paro Nacional; medida que fue adoptada también por federaciones independientes, la CNT y CTRP Lima a través del CUL. Las posiciones del PC (U), el PSR y la DC, pretendieron inútilmente castigar la medida planteándolo en los términos "estrictamente económicos" y "pacíficos", pero las masas se encargaron de demostrar en los hechos que por el camino de la Lucha Unitaria y la Movilización Política de las masas se avanza hacia la transformación de la Resistencia Espontánea en Resistencia Organizada Conciente y Armada. El paro del 19 de Julio fue un triunfo Popular y un duro golpe a la DICTADURA.

---

LA LUCHA DE NUESTRO PUEBLO TOMA LA FORMA DE RESISTENCIA ESPONTANEA. FORJEMOS LA RESISTENCIA POPULAR

---

Desde el año 75, al agudizarse la crisis y al ser descargada sobre el pueblo, la lucha empieza a dejar de ser local y tiende a generalizarse, desarrollándose en forma espontánea acciones violentas de masas.

Esta lucha es de resistencia, puesto que es generalizada, es contra la Dictadura (sus medidas económicas principalmente) y es en defensa de sus intereses agredidos.

## ANTECEDENTES DE LA SITUACION ACTUAL

Luego del golpe artero a nuestro pueblo y el reflujo producido ( a fines del 76), la Dictadura, totalmente aislada y políticamente debilitado, con sus organismos corporativos inutilizados, informa al país que el nuevo plan (Túpac Amaru) contempla la necesidad de la "transferencia del poder" y las elecciones y llama a la civilidad (partidos de la derecha reaccionari) a reactivar sus partidos y a dar aportes a su nuevo plan. Se efectiviza entonces el reajuste en lo Político. Se realizan los diálogos con el Presidente y las organizaciones de la Reacción empiezan a levantar una cortina de humo, para empañar inútilmente la visión de las masas, diciendo que se recubría nuevamente la democracia. La Dictadura bajo la recomendación del Imperialismo fortalece sus vínculos con el APRA y adopta sus planteamientos, con respecto a la Asamblea Constituyente (78) y las elecciones presidenciales (80).

El reajuste en lo político no significa de ninguna manera el retiro de las "FF.AA. del Poder" o la vuelta al Parlamento Tradicional, lo que significa es que, la Dictadura al verse aislada políticamente y con sus organismos corporativos inutilizados por completo, plantea un pacto político con los partidos Tradicionales para

con los partidos Tradicionales para asegurar sus organizaciones corporativas en la constitución y donde se apruebe un PARLAMENTO FUNCIONAL (fascista) que fiscalice al "Presidente elegido". En medio de las discrepancias secundarias entre los fascistas del APRA (que aplauden la propuesta total de la Dictadura), los demoliberales del AP y PPC (que aplauden las elecciones pero objetan la constituyente) y los social-fascistas del PSR, DC, APS y el PC(U) (que quiere legalizar la primera fase y sus organismos corporativos en la constituyente y que objetan el reajuste económico), todos estos han hecho causa común con la Dictadura con respecto a las elecciones Generales y a la "apertura democrática" tratando de desviar a nuestro pueblo del justo camino de la Revolución Proletaria.

Aprendiendo de errores pasados, nuestro pueblo, emprende nuevamente jornadas de lucha en contra de la Dictadura y sus medidas económicas que descargan la creciente crisis sobre los hombros de los trabajadores. En forma espontánea, pero de manera generalizada, se produce a lo largo y ancho del país, heroicas luchas de nuestro pueblo que derivan en enfrentamientos cada vez mayores con las fuerzas represivas; los cinco primeros meses del presente año 77, son meses donde se producen importantes acciones de masas, paros departamentales y se presentan plazos para iniciar Paros y Huelgas a nivel de federaciones sindicales. Todo este ascenso espontáneo de la lucha de los trabajadores, obliga a la dirección de la CGTP (principalmente) a adoptar el planteamiento unánime de sus bases: el Paro Nacional; medida que fue adoptada también por federaciones independientes, la CNT y CTRP Lina a través del CUL. Las posiciones del PC (U), el PSR y la DC, pretendieron inutilmente as trar la medida planteándolo en los términos "estrictamente económicos" y "pacíficos", pero las masas se encargaron de demostrar en los hechos que por el camino de la Lucha Unitario y la Movilización Política de

rio y la Movilización Política de las masas se avanza hacia la transformación de la Resistencia Espontánea en Resistencia Organizada Concienta y Armada. El paro del 19 de Julio fue un triunfo Popular y un duro golpe a la DICTADURA/

---

LA LUCHA DE NUESTRO PUEBLO TOMA LA FORMA DE RESISTENCIA ESPONTANEA.  
FORJEMOS LA RESISTENCIA POPULAR

---

Desde el año 75, al agudizarse la crisis y al ser descargada sobre el pueblo, la lucha empieza a dejar de ser local y tiende a generalizarse, desarrollándose en forma espontánea acciones violentas de masas.

Esta lucha es de resistencia, puesto que es generalizada, es contra la Dictadura (sus medidas económicas principalmente) y es en defensa de sus intereses agredidos.



Es espontánea puesto que carece de sólida organización y dirección. La expresión más completa de esto es el Paro Nacional del 19; allí se generalizaron desarrollaron formas embrionarias de existencia organizada: Frentes Zonales, Frentes de Lucha Departamentales, etc.

Por todo lo expuesto anteriormente o creemos que nos encontramos en una situación pre-revolucionaria" no creemos que exista ya una crisis Política (desgobierno). Nosotros que la situación avanza hacia una crisis política. Pensamos de que si las masas logran avanzar por la lucha Unitaria y la movilización política, efectivizando a la brevedad el acertado acuerdo de la Asamblea Nacional de Delegados de la CGTE, del Paro Nacional de 48 horas. no sólo se desarrollaron los organismos embrionarios de Resistencia, sino que de realizarse acciones superiores de violencia por parte de las masas (aún siendo espontáneas), en la ciudad y en el campo se

produciría un desgobierno y entraríamos en una situación que avanzaría hacia una situación revolucionaria. Lo que actualmente sucede es una crisis económica y una lucha espontánea que toma la forma de Resistencia.

De allí que lo más importante no es dedicar esfuerzos en "promover candidatos a la Constituyente" sino la de impulsar con decisión el Paro de 48 horas, desarrollar la lucha Unitaria y la Movilización Política de las masas, contribuir a transformar la crisis económica en Crisis Política y avanzar en la forja de la Resistencia Popular, es decir transformar la resistencia espontánea en Resistencia organizada y armada, que por el camino de la Guerra revolucionaria se efectivizará la REVOLUCION PROLETARIA: la Liberación Nacional y la Construcción del Socialismo.

Es espontánea puesto que carece de sólida organización y dirección. La expresión más completa de esto es el Paro Nacional del 19; allí se generalizaron desarrollaron formas embrionarias de resistencia organizada: Frentes Zonales, Frentes de Lucha Departamentales, etc. Por todo lo expuesto anteriormente o creemos que nos encontramos en una "situación pre-revolucionaria" no creemos que exista ya una crisis Política (desgobierno). Nosotros que la situación avanza hacia una crisis política. Pensamos de que si las masas logran avanzar por la lucha Unitaria y la movilización política, efectivizando a la brevedad el acertado acuerdo de la Asamblea Nacional de Delegados de la CGTE, del Paro Nacional de 48 horas. no sólo se desarrollaron los organismos embrionarios de Resistencia, sino que de realizarse acciones superiores de violencia por parte de las masas (aún siendo espontáneas), en la ciudad y en el campo se

produciría un desgobierno y entraríamos en una situación que avanzaría hacia una situación revolucionaria. Lo que actualmente sucede es una crisis económica y una lucha espontánea que toma la forma de Resistencia.

De allí que lo más importante no es dedicar esfuerzos en "promover candidatos a la Constituyente" sino, lo de impulsar con decisión el Paro de 48 horas, desarrollar la lucha Unitaria y la Movilización Política de las masas, contribuir a transformar la crisis económica en Crisis Política y avanzar en la forja de la Resistencia Popular, es decir transformar la resistencia espontánea en Resistencia organizada y armada, que por el camino de la Guerra revolucionaria se efectivizará la REVOLUCION PROLETARIA: la Liberación Nacional y la Construcción del Socialismo.

"Pero esta misma época (imperialista) a de originar y nutrir también inevitablemente, la política de lucha contra la Oposición Nacional y de lucha del proletariado contra la Burguesía y por ello la posibilidad y la inevitabilidad, en primer lugar de las insurrecciones y de las guerras nacionales revolucionarias; en segundo lugar, de las guerras y las insurrecciones del proletariado contra la Burguesía, en tercer lugar la fusión de los dos tipos de guerras revolucionarias."

LENIN

El imperialismo trae como consecuencia las guerras nacionales, y también las insurrecciones contra la la Burguesía (países desarrollados). Quien se oponga a esta concepción de la actual época es pacifista que está contra la revolución y es necesario por lo tanto borrarlo del camino.

El Camarada Luis de la Fuente señalaba con meridiana claridad en 1964 que existe la posibilidad q'el imperialismo desate la 3ª Guerra Mundial, pero la mejor manera de prevenirla y combatirla es desarrollando la liberación de los Pueblos. El MIR señala: "Al luchar por su Liberación aquellos países que en el presente se hallan en un estado de dependencia ayudan a debilitar los soportes más fuertes del imperialismo. Esta es la mejor manera de evitar la 3ª Guerra Mundial, porque los que los imperialistas eventualmente puedan desencadenar una Guerra en condiciones más desfavorables."

Ante esta posibilidad existen tres posiciones dentro del campo Socialista, en el fondo dos líneas. La primera, la que bajo el pretexto de la "Coexistencia Pacífica" aplazan las revoluciones y los Movimientos de Liberación Nacional. Esta concepción oportunista opina que en la actualidad la liberación de los pueblos no se debe hacer a través de la lucha armada, sino a través de las elecciones, pues una vez lograda se podrá apoyarse en la ayuda económica de los países socialistas. Bajo el pretexto de "evitar" conflagración Mundial lo único que hacen es fortalecer las bases del imperialismo. El MIR señaló con claridad en 1964 :

"N. se puede

"No se puede presumir que la victoria económica del campo Socialista sobre el Capitalista después de una larga competencia pacífica, conquistaran nuevos países para el Campo Socialista. La Revolución solo puede avanzar con los esfuerzos de cada país en particular y, en países coloniales y semicoloniales por lo menos el camino a seguir es violento"

La Segunda sostiene que el peligro de guerra proviene de Rusia y no de EE.UU y que por lo tanto debe constituirse un "amplio frente mundial" del llamado tercer mundo que aliándose con el "segundo mundo" luche contra la posible conflagración entre Rusia y EE.UU. Esta corriente de opinión señala, que bajo la división burguesa de los "tres mundos" que el frente mundial tiene como base el llamado tercer mundo, que en reuniones de los gobernantes logren ir rompiendo con el llamado primer mundo (Rusia, EE.UU) a través de organismos de las defensas de las soberanías "estatales" (llamase pacto andino, OPEP, No Alineados, Cíapec, Grupo de los 77, etc, etc,) y neutralizando al segundo mundo (sobre todos a los reacios a integrarse al llamado "frente mundial"), "ambien sometidos, para esta concepción, por el primer mundo. Luego de concluir que la URSS es fuente principal de guerra ésta concepción concluye que todos los esfuerzos de este mundo debe centrarse contra la URSS, facilitándole de esta manera a Es-

# SITUACION INTERNACIONAL

NUESTRA POSICION EN EL  
DEBATE IDEOLOGICO.

-11

"Pero esta misma epoca (imperialista) a de originar y nutrir también inevitablemente, la política de lucha contra la Opresión Nacional y de lucha del proletariado contra la Burguesia y por ello la posibilidad y la inevitabilidad, en primer lugar de las insurrecciones y de las guerras nacionales revolucionarias; en segundo lugar, de las guerras y las insurrecciones del proletariado contra la Burguesia, en tercer lugar la fusión de los dos tipos de guerras revolucionarias."

LENIN

El imperialismo trae como consecuencia las guerras nacionales, y también las insurrecciones contra la la Burguesia (países desarrollados). Quien se oponga a esta concepción de la actual época es pacifista que está contra la revolución y es necesario por lo tanto borrarlo del camino.

El Camarada Luis de la Fuente señalaba con meridiana claridad en 1964 que existe la posibilidad q'el imperialismo desate la 3ª Guerra Mundial, pero la mejor manera de prevenirla y combatirla es desarrollando la liberación de los Pueblos. El MIR señala: "Al luchar por su Liberación aquellos países que en el presente se hallan en un estado de dependencia ayudan a debilitar los soportes más fuertes del imperialismo. Esta es la mejor manera de evitar la 3ª Guerra Mundial, porque los que los imperialistas eventualmente puedan desencadenar una Guerra en condiciones más desfavorables.

Ante esta posibilidad existen tres posiciones dentro del campo Socialista, en el fondo dos líneas. La primera, la que bajo el pretexto de la "Coexistencia Pacífica" aplazan las revoluciones y los Movimientos de Liberación Nacional. Esta concepción oportunista opina que en la actualidad la liberación de los pueblos no se debe hacer a través de la lucha armada, sino a través de las elecciones, pues una vez lograda se podrá apoyarse en la ayuda económica de los países socialistas. Bajo el pretexto de "evitar" conflagración Mundial lo único que hacen es fortalecer las bases del imperialismo. El MIR señaló con claridad en 1964 :

"N. se puede

"No se puede presumir que la victoria económica del campo Socialista sobre el Capitalista después de una larga competencia pacífica, conquistaran nuevos países para el Campo Socialista. La Revolución solo puede avanzar con los esfuerzos de cada país en particular y, en países coloniales y semicoloniales por lo menos el camino a seguir es violento

La Segunda sostiene que el peligro de guerra proviene de Rusia y no de EE.UU y que por lo tanto debe constituirse un "amplio frente mundial" del llamado tercer mundo que aliándose con el "segundo mundo" luche contra la posible conflagración entre Rusia y EE.UU. Esta corriente de opinión señala, que bajo la división burguesa de los "tres mundos" que el frente mundial tiene como base el llamado tercer mundo, que en reuniones de los gobernantes logren ir rompiendo con el llamado primer mundo (Rusia, EE.UU) a través de organismos de las defensas de las soberanías "estatales" (llamase pacto andino, OPEP, No Alineados, Ciapec, Grupo de los 77, etc, etc.) y neutralizando al segundo mundo (sobre todos a los reacios a integrarse al llamado "frente mundial"), "ambien sometidos, para esta concepción, por el primer mundo. Luego de concluir que la URSS es fuente principal de guerra ésta concepción concluye que todos los esfuerzos de este mundo debe centrarse contra la URSS, facilitandole de esta manera a Es-

tados Unidos en asentamiento mayor en sus antiguas semicolonias y Neocolonias, oponiéndose así a la lucha de los pueblos por su Liberación Nacional y Social.

Esta corriente perniciosa que es también muy similar a la anterior, es la corriente neo-revisionista llamada pequinésa, la cual se empaña la visión del período actual, y bajo el criterio de que la Unión Soviética es una potencia imperialista poderosa y más peligrosa que EE.UU., quiere explicar todos los conflictos que hay en el mundo, como maquinados por la URSS y EE.UU. (Primer Mundo), tratando de decir que en la actualidad se debe formar un "Frente mundial" con todos los países del "Tercer Mundo" (países atrasados y dominados por el imperialismo) que este es la fuerza principal contra el imperialismo y el llamado socialimperialismo, dando a entender que este "Frente mundial" tiene ya un adelanto en los países No-Alineados (los del Grupo de los 77), los de la OPEP, etc. esto es en la práctica que la Burguesía Nacional desarrollan actualmente una lucha por la Soberanía Estatal y la Independencia. ¿Esto no significa en la práctica una alianza con esas clases nativas dominantes. ¿evitar un enfrentamiento directo contra ellas?

Esta también es una corriente oportunista en la época actual, un oportunismo que debe ser desenmascarado puesto que se encubre con la palabreja revolucionaria de Guerra Popular, etc., etc. Dividir el planeta en tres mundos, como lo hacen los chinos, y sus seguidores, es en la práctica empañar la visión revolucionaria de los pueblos oprimidos pues no parte del señalamiento de los intereses de clase en el Campo Internacional, sino de la diferenciación en los niveles de desarrollo económico: Superpotencias, Desarrollados y en Vías de Desarrollo. Este es oportunismo y constituye de cabo a rabo una concepción burguesa del actual período.

La tercera concepción sostiene que la fuente de guerra proviene de EE.UU. y que este país imperialista mantiene bajo su control directo o indirecto a la mayoría de

de los gobiernos de los países atrasados y dependientes y que impone condiciones al conjunto de los países del campo capitalista. Esta potencia capitalista apoya incondicionalmente a regímenes Fascistas que apuntan a destruir las luchas de los pueblos por su Liberación. En este proceso de lucha los Movimientos de liberación no se encuentran solos para vertebrar su acción contra el imperialismo Yanqui y sus guardianes de turno en cada país, reciben la ayuda y el apoyo incondicional de los Marxistas-leninistas (M-L) del campo Socialistas, esto trae que los revisionistas por no perder más su prestigio también apoyan tratando de poner sus condiciones. Toca a los revolucionarios de cada país saber aprovechar esta situación y desechar cualquier condición que agrada los del pueblo en lucha. En este caso Vietnam, Corea, constituyen un claro ejemplo.



La tarea de los revolucionarios en los países dependientes como el nuestro, es desenmascarar estas dos corrientes de opinión, en el fondo dos variantes del Oportunismo, pues ambas tienen su expresión en nuestro país y en muchos países como el nuestro. En ambos casos muchas organizaciones han caído en un colonialismo mental, es decir están bajo dictámenes ciegamente aceptados, sin aceptados, sin analizar si realmente ajusta a la realidad.

Los primeros descarados oportu-



tados Unidos en asentamiento mayor en sus colonias semicoloniales y Neocolonias, oponiéndose así a la lucha de los pueblos por su Liberación Nacional y Social.

Esta corriente perniciosa que es también muy similar a la anterior, es la corriente neo-revisionista llamada pequinosa, la cual se empaña la visión del período actual, y bajo el criterio de que la Unión Soviética es una potencia imperialista poderosa y más peligrosa que EE.UU., quiere explicar todos los conflictos que hay en el mundo, como marginales por la URSS y EE.UU. (Primer Mundo), tratando de decir que en la actualidad se debe formar un "Frente mundial" con todos los países del "Tercer Mundo" (países atrasados y dominados por el imperialismo) que este es la fuerza principal contra el imperialismo y el llamado socialimperialismo, dando a entender que este "frente mundial" tiene ya un adelanto en los países No-Alineados (los del Grupo de los 77), los de la OPEP, etc. esto es en la práctica que la burguesía nacional desarrollan actualmente una lucha por la Soberanía Estatal y la Independencia. ¿Esto no significa en la práctica una alianza con esas clases nativas dominantes, evitar un enfrentamiento directo contra ellas?

Esta también es una corriente

Esta también es una corriente oportunista en la época actual, un oportunismo que debe ser desenmascarado puesto que se encubre con la palabreja revolucionaria de Guerra Popular, etc., etc. Dividir el planeta en tres mundos, como lo hacen los chinos y sus seguidores, es en la práctica empañar la visión revolucionaria de los pueblos oprimidos pues no parte del señalamiento de los intereses de clase en el Campo Internacional, sino de la diferenciación en los niveles de desarrollo económico: Superpotencias, Desarrollados y en Vías de Desarrollo. Esto es oportunismo y constituye de cabo a rabo una concepción burguesa del actual período.

La tercera concepción sostiene que la fuente de guerra proviene de EE. UU., y que este país imperialista mantiene bajo su control directo o indirecto a la mayoría de

de los gobiernos de los países  
atrazados y dependientes y que  
impone condiciones al conjunto  
de los países del campo capita-  
lista. Esta potencia capitalis-  
apoya incondicionalmente a re-  
gímenes fascistas que apuntan  
a destruir las luchas de los  
pueblos por su Liberación. En  
este proceso de lucha los Movimi-  
entos de liberación no se en-  
cuentran solos para vertebrar  
su acción contra el imperialis-  
Yanqui y sus guardianes de tur-  
en cada país, reciben la ayuda y  
el apoyo incondicional de los  
Marxistas-leninistas (M-L) del  
campo Socialistas, esto trae que  
los revisionistas por no perder  
más su prestigio también apoyan  
tratando de poner sus condicio-  
nes. Toca a los revolucionarios  
de cada país saber aprovechar  
esta situación y desechar cual-  
quier condición que agrada los  
del pueblo en lucha. En este ca-  
so Vietnam, Corea, constituyen un  
claro ejemplo.

La tarea de los revolucionarios en los países dependientes como el nuestro, es desenmascarar estas dos corrientes de opinión, en el fondo dos variantes del Oportunismo, pues ambas tienen su expresión en nuestro país y en muchos países como el nuestro. En ambos casos muchas organizaciones han caído en un colonialismo mental, es decir están bajo dictámenes ciegamente aceptados, sin aceptados, sin analizar si realmente se ajusta a la realidad.

Los primeros descarados oportu-

tunistas niegan la necesidad de la violencia revolucionaria y al sostener que a través de la ayuda económica del Campo Socialista se puede pasar al Socialismo, están fortaleciendo la dominación imperialista, no combaten a la Burguesía Nativa sino que se alían a ellas, no des- el Estado burocrático militar de los países atrasados, sino que los perfecciona.

Los segundos al no ubicar la contradicción principal por la que atraviesan los países atrasados y dependientes facilitan el asentamiento no solo de las clases dominantes de dicho país, sino la misma dominación imperialista. Al señalar que en el "frente mundial" de los "países en vías de desarrollo" y combatir principalmente a Rusia, está desviando la atención de dichos países que son golpeados por los mismos gobiernos de ese "frente Mundial".

Tenemos que señalar que en nuestra época la cadena imperialista se rompe en eslabón más débil, es decir por los países dominados y colonizados, en estos países atrasados es donde la miseria de las masas es más aguda y las contradicciones son más escandalosas. Es justamente por estos países por donde pasa la revolución. Es justamente el Imperialismo Yanqui el principal enemigo, por ser este el que controla financieramente, política y militarmente a la mayoría de los países a través de sus gobiernos respectivos. Con estos gobiernos las variantes revisionistas,

pretenden hacer un "frente mundial" Anteh gemónico.

Esta posición están peligrosa como la primera no solo porque no señalan con certeza al enemigo principal de los pueblos de Asia, Africa, sino porque no se apoyan en los pueblos de estos tres continentes, sino en sus gobiernos, que en la amplia mayoría de países masacran y explotan a sus respectivos pueblos.

Nosotros señalamos que la mejor manera de criticar el oportunismo no es quedándose en el plano teórico, sino el de plasmar nuestra concepción en la práctica misma.

Los revolucionarios en este sentido mucho más importante que la de sesenmascarar teóricamente el oportunismo, y es la de impulsar en su propio país la lucha de LIBERACION NACIONAL y de CONSTRUCCION del SOCIALISMO, a través de guerra Revolucionaria del Pueblo, teniendo en cuenta que en estos momentos el imperialismo Yanky constituye el enemigo principal de los pueblos del mundo y el oportunismo en cada variante un aliado suyo. Somos concientes de que al realizar esta tarea estamos debilitando al Imperialismo, pues le quitamos la base de dominio y ponerlo en situación desfavorable en caso de producirse una tercera guerra mundial.

Nosotros al combatir a este Revisionismo señalamos que en la época actual existen dos campos enfrentados y que en cada uno de ellos existe contradicciones antagónicas. El Campo Socialista, en cuyo interior existen países socialistas; señalaremos que en ellos existe una fuerte contradicción una contradicción de carácter antagónico: La Revisionista y la Marxista-Leninista.

Cada una representa dos líneas, dos intereses: La burguesa y la proletaria. Mientras que la línea revisionista trata de evitar las guerras de Liberación Nacional, desarrolla alianzas con las burguesías nativas y pacta y concilia con los enemigos de los pueblos del mundo, anteponiendo sus intereses al de los pueblos.



El Revisionismo busca restaurar el capitalismo en los países socialistas, destruir totalmente las conquistas del proletariado, pero se encuentran con una fuerte oposición, tanto dentro del país socialista como dentro del Campo Socialista, la corriente Marxista-Leninista. Esta le impide liquidar en período inmediato los triunfos socialistas, impidiendo de esta manera que se constituya como clase, es decir su realización material en las relaciones de producción, el de llegar a ser la propiedad privada la que domine sobre la socialista estatal. Mientras tanto sigue siendo una camarilla burocrática de concepción burguesa en busca de su realización como clase, y mientras esto no suceda dicho país sigue siendo socialista.

Mientras el Marxismo-Leninismo, Línea Proletaria en el Campo Socialista, tiene una práctica Internacionalista Proletaria, combate contra el enemigo de los pueblos y se apoya en los movimientos de Liberación dándoles a ellos una ayuda incondicional a su liberación y desenmascara a la corriente Revisionista que pretende mellar su lucha y liquidar las conquistas del Proletariado. Los M-L aseguran el desarrollo de la construcción del Socialismo y combaten firmemente a los revisionistas que quieren destruirlo encubriéndose de palabrejas "revolucionarias". Los M-L se preocupan de que las masas desarrollan su conciencia revolucionaria y que participan activamente en la realización de las tareas socialistas y en el combate con corrientes ajenas al M-L.



VIVA LA  
JUNTA DE COORD.  
REVOLUCIONARIA

MIR-Chile.

ERP-Argentina

ELN-Bolivia

MLN-Uruguay.

Los M-L se apoyan en las masas mientras que los revisionistas en sus camarillas intrigadoras y mentirosas.

Actualmente luego de más de 60 años se ha demostrado lo correcto del planteamiento de Lenin: La validez y la justicia de las guerras nacionales: China, Vietnam, Cuba, Angola.

En esta lucha contra el Imperialismo surge la necesidad de estrechar lazos de coordinación entre los movimientos Revolucionarios de los países dominados por el Imperialismo, esta no sólo es un deber de los revolucionarios M-L si no una necesidad histórica, el COMANDANTE GUEVARA fué claro al respecto y la Revolución Cubana apostó en la práctica a la constitución de la OSBAAL (Tricontinental) y de OLAS fueron los más grandes aportes a la lucha de los pueblos de Asia, Africa y América Latina.

Revolucionariamente

J.R.